

OPSO-risteily (+henkilökohtaistamisseminaari, jos osallistuit) 28-30.9.2016. Palauta Juha Lahtiselle kello 16.45 mennessä

Kolme asiaa, jotka mieleen jäivät tänään (innostuin, opin, ihmettelin, vastustan tms)		
<p>Kuntosalijuttu. Reformi toteutetaan nuorten ja oppilaitosmuotoisen opetuksen ehdoilla. Eka kerta, kun kuulin, että tulee ottaa huomioon asiakas, hyvä, oikea suunta. Isoisän kirves Yrittäjän koulutussopimukseen on kaavailtu koulutuskorvauksen mahdollisuutta uudessa rahoituksessa Marin ja Pertun asialliset esitykset > erityisesti pyyntö pohtia <u>päämääriä ja opson pedagogista mallia</u> Reformi on mahdollisuus uudistua ja uudistaa, se pitää käyttää. Johtamiskäytännöt! Aamun innostava avaus Marilla aivan liian vähän aikaa Reformi - en innostu, tietyltä osin jopa vastustan Koulutussopimuksen pituudelle aikaraja ja takaraja, esim puoli vuotta SopimusPro - ohjelma kehittyä "Personal trainer"</p>	<p>YTOT aikuisille? Kuinka moni aikuinen jää pois koulutuksesta niiden takia? Matkapahoinvointi helpottaa makuulla eikä iso laiva kaatunut myrskyssä, vaikka luulin niin Tulevaisuuden ammatti- ja ammattitaitovaatimusten ennakointi on haasteellista Työpajaryhmän sitoutunut ja innostunut ote aiheeseen Tutkinnonuudistuksen mahdollisuudet ja ongelmat - vaatii lisää pohdintaa myös henkilökohtaistamiseen Miksi Marille oli niin vähän aikaa Petri Lampisen puheenvuoro selvensi asioita, mihin ollaan menossa reformin myötä Ohjaan.fi - todella hyvä työkalu TPK:lle ja työnantajille, hyvin rakennetut sivut, selkeä! Tuntuu, että reformia tehdään hiukan korkealentoisesti ilman käytännön tuntemusta Maahanmuuttajien tutkinto-opiskelu vaikeutuu (YTOT) SOME</p>	<p>OPSO:lla oltava oma rahoitusmomentti Muiden oppisopimustoimijoiden tapaaminen Opiskelijana oppilaitoksessa vs työsuhteessa oppisopimuksella > miten rahoitus ratkaistaan? Kaikki ovat valtavan muutoksen keskellä - myrskyn silmässä on silti rauhallista, onko liiankin? Rahoituksen ansaintalogiikan muutos > hyvä niin, jos vähän "jämäköityy". Laatu, organisaation osaaminen, henkilöstökysymykset yms. Ihmettelen, kuka järjestää ja millä rahalla tulevaisuudessa Reformin epämääräisyys vielä nyt Tulosvastuu: työllistyminen/jatko: ei kannata tehdä enää oppisopimuksia aloille, joilla on paljon työttömyyttä Koulutussopimuksen rajausta puuttuu edelleen. Opiskelija-asiakkaan oikeusturva huono.</p>

Kaksi asiaa, jotka olivat mielestäni mielenkiintoisia

Oppisopimusjärjestelmän tulevaisuus rahoitusjärjestelmässä.
Opson mahdollisuus on 2+1, muutoin vähenee.
Ohjaan.fi
Mari Pastila-Eklundin puheenvuoro ja siitä virinneet kysymykset ja kommentit
Mari Pastila-Eklundilla oli paljon kiinnostavaa kerrottavaa, harmi että aikaa keskustelulle ei ollut tarpeeksi
Yhteinen päämäärä reformissa (Mari)
Oppilaitosten kyky hyödyntää muutokset... Ammatillisen koulutuksen tarjonta yrityksille jatkossa? Yrityksillä on tarve, mutta ei saisi maksaa mitään.
AMKEN Petri
Mari OKM
Petri Lempisen luento kaikkineen
Mitä reformi tuo tullessaan: luonnoksessa oli hyviä elementtejä. YTO-aineiden pakollisuus tosi huono juttu jos toteutuu > missä näkyy tämän henkilökohtaistaminen?
Millaisen viestin tämä reformi välittää työntekijöille?
Paineet 2+1 mallin käyttöön tuntuvat lisääntyvän.
AMKEN puheenvuoro

Koulutusopimus vs oppisopimus
Koulutuksen järjestämislupien ratkaiseminen: Kenelle ja millä perusteilla
Koulutusopimus ja oppisopimus pedagogisina toimintamalleina
Työpaikkaohjaajan rooli > tärkeys edelleen korostuu reformin myötä
Johdon workshop innosti
Ryhmätyö!
Koulutusopimus, heikkeneekö perinteisen oppisopimuksen rooli, mielestäni turha juttu - meillähän on jo laajennettu työssäoppiminen.
Byrokratia lisääntyy, kun siitä tulisi päästä eroon (tai vähentää)!
2+1 malliajatus: oppilaitosmuotoinen alkuun ja loppuun oppisopimus
> työllistyminen parempaa - hyvä ajatus, mahdollisuus versioida
Koulutusopimukssn ja kahden näytön vastaanottajan käyttöönotto samaan aikaan, kun koulutuksen rahoitusta leikataan.

Kysymys, joka minulla edelleen on, mutta päivän aikana en ole saanut siihen vastausta

Onko OPSO-rahoitus tulevaisuudessa osa kokonaisuutta vai omalla momentilla. Jos vos-opiskelijan osatutkintosuorituksesta maksetaan x-euroa, sama raha tulee opson osasuorituksesta. Opso maksaa samasta rahasta opsos.edut ja koulutuskorvaukset, joita vossissa ei ole > kumpi on oppilaitokselle "kannattavampaa"? > Kilpailu oman organisaation sisällä rahan käytöstä, olenko 2020 työtön?

Miten OPH varmistaa, että laaja-alaiset oppisopimustoimistot säilyvät valtakunnassa?

Voisimmeko luoda OPSO-järjestelmän, missä työnantaja maksaa opson alussa alempaa palkkaa. Työkokemuksen karttuessa palkka nousee. Mielestäni tässä olisi vastaus moneen ongelmaan, mihin tänään törmättiin. Ei tarvittaisi kahta mallia: oppisopimus ja koulutussopimus. Tällä hetkellä ainakin meillä löytyy opsosta kiinnostuneita oppilaita ja ongelmana on aina työpaikan löytyminen. Työnantajien mukaan iso este opson solmimiselle on palkan maksu henkilölle joka tulee uutena alalle. Mahdollistamalla alempi palkka alussa: 1. voi työttömyys laskea, työnantajien kynnyksellä palkata uusia työntekijöitä laskee 2. alan vaihtaminen helpottuu, tarvitaan kun koulutustarve lisääntyy työmarkkinoiden muuttuessa. Toki ammattiliitoilla voi olla tähän sanottavaa, mutta ihmettelen, miksi ovat hyväksyneet koulutussopimuksen, missä opiskelijalle/työntekijälle ei makseta palkkaa ja mikä vääristää kilpailua.

Onko oppisopimuskoulutuksella tulevaisuutta?

Yrittäjän oppisopimuksen tulevaisuus näyttää edelleen huonolta. Jos koulutussopimusmallina > ei esim opsos etuuksia enää. HUONO JUTTU. Yrittäjien kouluttautumisen vaikuttavuus on merkittävä KILPAILUKYKYÄ aidosti edistävä asia, uudet työpaikat syntyvät kehittyviin pienyrityksiin.

Miten henkilökohtaistamispäivän (28.9) keskustelut linkittyivät tämän päivän teemoihin. Miten jatkui ... Mitä päätettiin ...? Kytkeminen tämän päivän ohjelmaan, asiathan eivät ole erillisiä?

Miten opettajat saadaan työpaikoille? Ja vielä niin, että heidän panoksensa saadaan todella hyödyttämään työympäristössä? (Seuraava sukupolvi ehkä?)

Saako oppisopimus korvamerkatun rahoituksen?

Miten käy aikuiskoulutuksen/oppisopimuksen?

Kuinkahan oppisopimus mahtanee sijoittua koulutuksen järjestäjien organisaatioissa reformin jälkeen?

Miksi halutaan koulutussopimus? Ketä se palvelee ja onko isossa kuvassa todellinen säästö? Katoaako työpaikkoja koulutussopimukselle? Jäävätkö nuoret kotiin, jos eivät saa oppisopimusta vaan tekevät työtä palkatta? Byrokratia raskas työnantajille (jokaista muutaman viikon työharjoittelusta sama koulutussopimusbyrokratia). Iso osa oppisopimusopiskelulla tutkintoa tavoittelevista ei saa paikkaa, koska työnantaja ottaa etenkin tässä taloustilanteessa ennemmin koulutussopimukselle > nuorten oppisopimus kuolee. Moni näistä OPSOa tavoittelevista on taloudellisessa tilanteessa, jossa muunlainen opiskelu ei käy.

Ketkä näyttöjä jatkossa vastaanottavat ja ohjaavat koulutussopimuksella opiskelevia?

Voiko oppisopimuksen järjestäjä jatkossakin hankkia tietopuolista koulutusta ja näyttöjä alueen opiskelijoille (elinkeinoelämälle) toiselta koulutuksen järjestäjältä?

Mikä oikeasti on OPSO:n tulevaisuus?